

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Faculdade UnYLeYa

2017

- MARÇO DE 2017 -

FACULDADE
unYLeYa



**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE: 2016**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO (CPA)

MANTENEDORA:

UNYEAD EDUCACIONAL

MANTIDA:

Faculdade UnYLeYa

Rio de Janeiro, março de 2017

1. INTRODUÇÃO

1.1 Apresentação:

A atuação da Comissão Permanente de Avaliação (CPA) em um momento institucional tão importante, uma vez que todos os cursos de Graduação nos âmbitos do Bacharelado, Tecnólogo e Licenciatura consolida-se a parceria institucional com um novo grupo educacional de atuação e reconhecimento internacional reveste-se de fundamental importância. Toda mudança traz consigo não apenas renovação de ideias e processos (o que no caso da Educação inclui ainda modificações no que tange a métodos, modelos, recursos e profissionais), mas também novos desafios e adaptações. O Relatório que ora se apresenta poderá auxiliar a Faculdade UnYLeYa, seu corpo discente e colaboradores, a entender melhor tais desafios e a se planejar para respondê-los sem comprometer a excelência dos serviços pedagógicos ofertados.

O presente documento se constitui no Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2017, ano base 2016, da Faculdade UnYLeYa elaborado com vistas ao cumprimento das exigências da lei do SINAES. A definição de seu formato do relatório ora apresentado, baseou-se, após deliberação da Comissão Permanente de Avaliação (CPA) da Faculdade UnYLeYa, na sugestão de Roteiro de Relatório para Autoavaliação Institucional explicitado na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014 que propõe que o mesmo seja dividido em cinco partes: a) Introdução, b) Metodologia, c) Desenvolvimento, d) Análise dos dados e Informações e d) Ações Previstas.

Em consonância com a referida Nota Técnica, o relatório em questão se inicia com uma breve introdução sobre a Instituição a partir de dados de apresentação e considerações gerais, missão institucional, visão de futuro, princípios e objetivos. Em seguida, apresenta a composição da Comissão Permanente de Avaliação (CPA), bem como os objetivos gerais e específicos do processo autoavaliativo, explicitando sua importância para a Faculdade UnYLeYa.

Em um segundo momento apresenta detalhes sobre o planejamento e a metodologia de coleta e análise de dados utilizados no processo autoavaliativo esclarecendo e justificando pontos norteadores importantes sobre os instrumentos e procedimentos adotados.

No item desenvolvimento foi apresentado como se deu a aplicação dos questionários e o perfil dos sujeitos que participaram da auto avaliação nos dois âmbitos internos - âmbito I: **docentes, tutores e funcionários** técnico-administrativos e âmbito II: **discentes** dos cursos.

Na parte referente à Análise dos dados e Informações, foram esclarecidos como se deu a estruturação primária dos dados brutos coletados nos questionários aplicados a partir das categorias previamente elencadas e análise dos mesmos a partir dos âmbitos supracitados por ano no caso do âmbito I e por semestre no caso do âmbito II.

Por fim o último item “Ações Previstas” elenca uma série de ações sugeridas como forma de melhoria e aperfeiçoamento dos serviços educacionais prestados pela Faculdade UnYLeYa a partir da análise dos resultados obtidos e a diagnose que esta viabiliza em relação ao alcance ou não dos objetivos institucionais.

O ano de 2016 foi marcado pela consolidação da Faculdade UnYLeYa como a instituição responsável pelos cursos de graduação. Com essa mudança foi possível garantir o funcionamento dos polos de apoio presencial localizados em diferentes cidades do território nacional e favorecer a implementação de mudanças significativas na metodologia de ensino dos cursos ofertados com investimento em novas tecnologias como a mudança do Ambiente Virtual de Aprendizagem (ambiente web ensino para ambiente *Moodle*), gravação de novos vídeos didáticos, mudanças nos instrumentos avaliativos e principalmente modificações nas disciplinas dos cursos de graduação, que passam a ser estruturadas a partir de circuitos, estações e trilhas que auxiliam e favorecem o aluno em seu processo de aprendizagem.

Como nas autoavaliações anteriores promovidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UnYLeYa, a equipe que integra a mesma, continua defendendo a importância da autoavaliação como um instrumento que favorece um olhar reflexivo da instituição sobre si mesma através da participação ativa de seus protagonistas: **docentes, tutores, discentes e pessoal técnico-administrativo**. Trata-se, de um processo cooperativo comprometido com o aperfeiçoamento continuado de seus serviços educacionais e o favorecimento do desempenho institucional como um todo.

Esperamos assim que as análises e sugestões apresentadas nesse relatório sirvam de base para a elaboração de documentos institucionais, no planejamento estratégico das ações pedagógicas estabelecidas com a mantenedora UNYEAD EDUCACIONAL e, de modo particular, nos processos de tomada de decisão em geral das coordenações e direção geral, tanto no âmbito técnico-administrativo como no âmbito didático-pedagógico a fim de que a Faculdade UnYLeYa continue a ter a Excelência como uma meta a ser almejada.

Comissão Própria de Avaliação
Faculdade UnYLeYa

1.2 Dados da Instituição:

A Faculdade UnYLeYa é uma instituição de ensino internacional privada com sede e foro no Rio de Janeiro, Estado do Rio de Janeiro. Ela ministra cursos de Educação Superior, na modalidade à distância e presencial, mantidos pela UNYEAD EDUCACIONAL LTDA, Instituição privada com fins lucrativos, localizada em Brasília – DF.

A Faculdade UnYLeYa vem ocupando um lugar de destaque entre as instituições de ensino superior. Em uma pesquisa feita pela Revista Exame em 2011, dentre as mais de 2.500 instituições de ensino superior do Brasil, ela ocupa a posição de nº 27 no ranking de melhores instituições de ensino do país.

Instituição:	Faculdade UnYLeYa
CNPJ:	24.531.339/0001-82
Código da IES:	3876
Natureza Jurídica:	Instituição privada com fins lucrativos
Data de criação:	05/10/2006
Estado / Município:	Rio de Janeiro / Rio de Janeiro
Endereço:	Rua do Carmo, 66. Centro - RJ
Telefones:	(21) 3513-0977 / (21) 98012-4306
Endereço Eletrônico:	cpa@unyleya.edu.br
Página na Internet:	www.unyleya.edu.br

1.3 Missão Institucional, Visão de Futuro, Princípios e Objetivos Gerais:

A **Missão Institucional** da Faculdade UnYLeYa está explicitada no item 1.1.3 de seu Regimento, onde se encontra assim explicitada:

“Educar, formar e realizar pesquisas de modo a contribuir para o desenvolvimento sustentável do Estado do Rio de Janeiro e do País e o aperfeiçoamento da sociedade como um todo, mediante a formação de profissionais altamente qualificados, que se adaptem às necessidades presentes e futuras da sociedade através do oferecimento de cursos e programas oferecidos nas modalidades presencial e a distância”

No mesmo documento, no artigo 1.1.4 a **Visão de Futuro** Institucional é expressa da seguinte forma:

“Se consolidar como um Centro de Excelência na Formação e Qualificação de profissionais de diferentes áreas (Educação, Jurídica, Ambiental, Administrativa e Saúde) no âmbito da Educação Presencial e a Distância”.

Compreendendo a aprendizagem como um processo sociocultural que envolve uma postura ativa do sujeito na construção do conhecimento a Faculdade UnYLeYa busca estabelecer um

fazer pedagógico comprometido com o processo de construção do conhecimento contextualizado a partir de dez princípios essenciais que regem a instituição:

I – Pluralismo de Ideias;

II – Ética;

III - Integridade Acadêmica;

IV – Qualidade;

V – Humanismo;

VI – Sustentabilidade;

VII – Interdisciplinaridade;

VIII – Igualdade/ Equidade;

IX – Indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão;

X – Tolerância/Justiça social.

No que tange aos seus **objetivos gerais**, o artigo 3º do Regimento da Faculdade UnYLeYa esclarece que com os propósitos de oferecer cursos de excelência no âmbito do ensino superior, estes seriam:

I. viabilizar os cursos implementados e desenvolvidos por meio do uso das mídias disponíveis.

II. estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito-científico e do pensamento reflexivo;

III. formar profissionais e especialistas de nível superior nos campos do conhecimento por ela cultivados;

IV. divulgar o conhecimento por intermédio da realização de atividades culturais, científicas e técnicas, estimulando vocações e organizando programas, particularmente vinculados às necessidades regional e nacional;

V. incentivar e o apoiar à produção acadêmica e à investigação científica, por meio da pesquisa;

VI. oferecer condições para especialização e aperfeiçoamento dos seus corpos Docente e Técnico-Administrativo;

VII. estender o ensino à comunidade mediante cursos e serviços especiais, prestando colaboração permanente na solução de seus problemas;

VIII. favorecer a cooperação e a integração com as comunidades local, regional, nacional e internacional, como instituição de consulta, assessoria e prestação de serviços a instituições de direito público ou privado, em matérias vinculadas aos seus fins e às suas atividades.

Para alcançar estes objetivos a Faculdade UnYLeYa aplica seus esforços no sentido de participar do próprio desenvolvimento do país através da promoção da Educação e do Conhecimento Científico através da formação de profissionais em diferentes campos de conhecimento e apoio a atividades culturais voltadas tanto para a comunidade interna quanto externa.

1.4 Composição e Atividades desenvolvidas pela CPA:

Nome	Representação
Engels Rego	Representante da Mantenedora
Fábio Maia de Souza	Representante da Direção da Mantida
Vilson Sergio de Carvalho	Representante da Coordenação da Graduação
Maria Esther Araújo	Representante do Corpo Docente
Leandro Cosme de Almeida	Representante do Corpo Técnico Administrativo
Sirlei Alves Chaves	Representante do Corpo de Tutoria
Claudette Galati	Representante da Sociedade Civil
Ingrid Nathielle Almeida A. e Silva	Representante dos Discentes

Dentre as atividades desenvolvidas pela CPA tendo por base o ano de 2016, merecem destaque as seguintes:

- Consolidação dos Relatórios com os resultados da Autoavaliação Institucional 2016;
 - Postagem no Sistema e-MEC do Relatório Final da Autoavaliação Institucional 2016;
 - Divulgação do Relatório Final da Autoavaliação Institucional de 2016 em um Blog e no próprio site da Faculdade UnYLeYa (www.unyleya.edu.br);
 - Reunião com a Direção Geral da Faculdade UnYLeYa a fim de avaliar os resultados do Relatório Final da Autoavaliação Institucional de 2016;
 - Reuniões ordinárias com todos os membros da CPA a fim de avaliar os resultados do Relatório Final da Autoavaliação Institucional de 2016;
 - Reunião ordinária com a Coordenação dos Cursos a fim de avaliar os resultados do Relatório Final da Autoavaliação Institucional de 2016;
 - Realização de um fórum com os docentes a fim de apresentar e avaliar os resultados do Relatório Final da Autoavaliação Institucional de 2016;
 - Elaboração do Projeto de Avaliação Institucional da Faculdade UnYLeYa de 2016;
 - Reunião com as Coordenações de Curso para a apresentação do Projeto de Avaliação Institucional 2016;
- Coleta de dados da Avaliação Institucional 2016;

- Participação e acompanhamento das avaliações *in loco* realizadas pelas comissões do MEC nos novos polos hoje em funcionamento (Brasília, Taguatinga, São Paulo e Ribeirão Preto)

1.5 Sobre a Autoavaliação na Faculdade UnYLeYa:

A Faculdade UnYLeYa entende que a Autoavaliação Institucional, de responsabilidade da Comissão Permanente de Avaliação (CPA), deve ser compreendida como parte integrante do processo de acompanhamento e controle do PDI 2010-2015. O item 6 do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), intitulado “Avaliação e Acompanhamento do Desenvolvimento Institucional” entende a mesma como um processo “permanente que visa o autoconhecimento institucional e possibilita uma reflexão continuada das ações em desenvolvimento”. Além disso, o mesmo documento defende essa modalidade avaliativa como sendo um processo fundamental comprometido “com a busca da inovação e a qualidade institucional”.

Os objetivos gerais e específicos da Autoavaliação em sintonia com o PDI foram:

- Objetivo geral:

Contribuir para a consolidação do SINAES na Faculdade UnYLeYa numa perspectiva de uma autoavaliação comprometida com a ética e a excelência através do aprimoramento dos processos técnico-administrativos e didático-pedagógicos dos serviços educacionais ofertados institucionalmente.

- Objetivos específicos:

I - Encerrar o período avaliativo institucional de 2016;

II - Atender às demandas de informação solicitadas pela CPA e demais órgãos institucionais deliberativos, consultivos, executivos e complementares;

III - Identificar o grau de satisfação interna de docentes, discentes e funcionários técnico-administrativos dos diferentes cursos à distância ofertados;

IV – Ouvir e dar voz aos funcionários que compõem o quadro técnico-administrativo sobre o desempenho de suas funções e sugestões destes para elevar a qualidade dos processos desenvolvidos;

IV – Favorecer a revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);

V – Contribuir, de forma consensual, para a melhoria e aperfeiçoamento dos cursos de graduação e pós-graduação à distância ofertados pela instituição.

Seguindo o exposto na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014, a partir do ano de referência de 2016 o Relatório de Autoavaliação será submetido anualmente, por meio do Sistema e-MEC, ao longo de um período de três anos. Nos 2 primeiros anos, o relatório deverá ser inserido em sua versão parcial - 2016 com base no ano de 2015 (já concluído) e 2017 com

base no ano de 2016 (em andamento). Apenas no terceiro ano (2018 com base no ano de 2017) este será então inserido em sua versão integral consolidada.

2. METODOLOGIA:

As diretrizes básicas da autoavaliação apresentada estão consolidadas nos itens 6.1, 6.2 e 6.3 do Plano de Desenvolvimento Institucional da Faculdade UnYLeYa que tratam, respectivamente, sobre os princípios, indicadores e instrumentos utilizados no processo de autoavaliação institucional.

Além das diretrizes do PDI, é importante destacar que tanto no processo geral de análise dos dados como na própria elaboração do Relatório Final da Autoavaliação Institucional, decidiu-se após a deliberação de reunião ordinária da CPA, a adoção de uma estruturação da Autoavaliação em cinco eixos - de acordo com o novo instrumento do MEC - de maneira a contemplar as dez dimensões do SINAES. As questões dos instrumentos de coleta de dados foram elaboradas de acordo com tais dimensões favorecendo a análise das mesmas.

O quadro abaixo esclarece tal estruturação considerando os eixos contemplados e a dimensão do SINAES Correspondente:

EIXOS	DIMENSÕES DO SINAES
1 - Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 - Planejamento e Autoavaliação
2 - Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 - Missão e PDI Dimensão 3 - Responsabilidade Social Institucional
3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 - Política para Ensino, Pesquisa e Extensão Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade Institucional Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes
4 - Políticas de Gestão Institucional	Dimensão 5 - Política de Pessoal Dimensão 6 - Organização e Gestão Institucional Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira
5 – Infraestrutura	Dimensão 7 – Infraestrutura Física

Com esta estruturação, a CPA pretendeu, em consonância com a proposta de consolidação do SINAES na Faculdade UnYLeYa, oferecer, juntamente com a comunidade acadêmica, subsídios que possibilitem a instituição identificar aspectos positivos e negativos do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); da comunicação social da IES; das políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico administrativo; da organização e gestão da instituição; do planejamento da Autoavaliação; das políticas de atendimento aos estudantes e da sustentabilidade financeira da IES, objetivando desse modo um melhor entendimento do perfil atual da Faculdade UnYLeYa e a elaboração de um planejamento eficaz de ações prioritárias a serem desenvolvidas de forma participativa e consensual.

Após reuniões ordinárias da CPA abertas à comunidade acadêmica, ficou decidido que no processo autoavaliativo do ano de 2016 não haveria mudanças em relação às orientações básicas de autoavaliação já previstas no item 6 do PDI no que tange ao foco da mesma em dois âmbitos institucionais: a) **colaboradores (professores, tutores e funcionários técnico-administrativos)** e b) **discentes** de pós-graduação e graduação (analisados separadamente).

Deliberou-se, tendo em vista o favorecimento de análises comparativas, que o método utilizado permaneceria quantitativo, através de questionários online.

O questionário aplicado ao grupo de **colaboradores** foi composto de um breve texto introdutório e 29 questões, de caráter objetivo com cinco opções de múltipla escolha (ótimo, bom, ruim, péssimo e desconheço/não tenho opinião). Cada questão foi dividida em quatro itens de modo que a pessoa respondesse com mais clareza sobre o assunto relacionado. No caso do questionário destinado aos **colaboradores**, uma vez que este integrava tanto os **colaboradores** da área técnico-administrativa, quanto os **colaboradores** da área didático-pedagógica (**professores** e **tutores**), alguns itens advertiam se as questões atreladas ao mesmo deveriam ser respondidas por todos ou apenas pelos **colaboradores** de uma área específica.

O questionário aplicado no âmbito discente foi constituído de um texto introdutório breve, um espaço para identificação do curso e do período e 20 questões com a seguinte composição: de caráter objetivo com cinco opções de múltipla escolha (ótimo, bom, ruim, péssimo e desconheço/não tenho opinião).

As respostas apresentadas, em ambos os questionários (**colaboradores** e **discentes**), foram analisadas a partir dos cinco eixos e 10 Dimensões do SINAES, de maneira a favorecer sua análise e elaboração de ações.

Assim sendo, no âmbito dos **colaboradores**, a relação estabelecida é:

EIXOS	DIMENSÕES DO SINAES	QUESTÕES
1 - Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 - Planejamento e Autoavaliação	24
2 - Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 - Missão e PDI;	1, 2 e 3
	Dimensão 3 - Responsabilidade Social Institucional	14 e 15
3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 - Política para Ensino, Pesquisa e Extensão;	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13
	Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	16 e 17
	Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes	25 e 26
4 - Políticas de Gestão Institucional	Dimensão 5 – Política de Pessoal	18 e 19
	Dimensão 6 – Organização e Gestão Institucional	20, 21 e 22
	Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	27
5 - Infraestrutura	Dimensão 7 – Infraestrutura Física	23

Logo, no âmbito dos **colaboradores**, o questionário foi construído a partir das seguintes categorias:

- Objetivos e propósitos da Faculdade UnYLeYa como Instituição de ensino superior;
- Atualização curricular dos cursos oferecidos;
- Participação docente na elaboração e atualização de cursos;
- Estímulo à relação ensino e pesquisa;
- Ações em nível de extensão;
- Comunicação da Faculdade UnYLeYa com a comunidade externa;
- Comunicação da Faculdade UnYLeYa com seus alunos;
- Comunicação Interna entre os membros da IES;
- Satisfação com o trabalho;
- Relação com a equipe direta com que trabalha;
- Relação com seu superior direto;
- Atuação do coordenador de área/programa;
- Atuação da Direção Geral da Faculdade UnYLeYa;
- Promoção de aprimoramento e desenvolvimento profissional dentro do ambiente de trabalho;

- Espaço físico destinado às atividades da equipe dos cursos;
- Equipamentos disponíveis;
- Processos utilizados na Faculdade UNLeYa para organizar e conduzir seu cotidiano institucional;
- Instruções normativas, regras e procedimentos da instituição;
- Organograma institucional.

No âmbito dos **discentes** a relação estabelecida é:

EIXOS	DIMENSÕES DO SINAES	QUESTÕES
1 - Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 - Planejamento e Autoavaliação	16
2 - Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 - Missão e PDI;	1 e 2
	Dimensão 3 - Responsabilidade Social Institucional	11 e 12
3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 - Política para Ensino, Pesquisa e Extensão;	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10
	Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	13
	Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes	17, 18,19 e 20
4 - Políticas de Gestão Institucional	Dimensão 5 – Política de Pessoal	Inexistente
	Dimensão 6 – Organização e Gestão Institucional	14
	Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	Inexistente
5 - Infraestrutura	Dimensão 7 – Infraestrutura Física	15

Obs.: Visando favorecer a transparência de ideias, o anonimato de todos os participantes foi resguardado em todas as etapas do processo avaliativo.

Já no âmbito dos **discentes** as questões que integravam o questionário refletiram as seguintes categorias:

- Qualidade no atendimento;
- Relação com **professores** e **tutores**;
- Relação com a coordenação do curso;
- Metodologia de ensino e aprendizagem;
- Inovação pedagógica;
- Métodos avaliativos;

- Qualidade das interfaces online utilizadas nos processos de ensino e aprendizagem (AVA, site e Adobe Connect);
- Qualidade do material didático;
- Qualidade dos materiais de apoio pedagógico.

A fim de garantir o anonimato das respostas, os questionários de autoavaliação utilizaram o formato web, via Google Docs.

2.1 Sensibilização:

Valorizando o princípio da adesão voluntária, todos os que participaram da autoavaliação institucional o fizeram de livre e espontânea vontade sem qualquer tipo de coação ou dispositivo de obrigatoriedade, uma vez que a CPA entende que, se diferente o fosse, a legitimidade política do processo seria comprometida.

Resguardado o princípio supracitado, em momentos oportunos, a CPA destacou a importância da autoavaliação institucional no sentido de esclarecer seu papel e demonstrar as vantagens de uma cultura avaliativa na instituição, mas se deixou claro que a participação do processo era voluntária garantindo assim não apenas seu embasamento ético, mas uma amostragem mais fidedigna nos resultados obtidos.

Além desses momentos, desenvolveu-se esforço significativo para sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância da autoavaliação institucional e da necessidade de que esta se desse através de um processo efetivamente participativo, que envolvesse todos os setores da instituição. Dentre as estratégias de sensibilização utilizadas junto à comunidade acadêmica podemos destacar:

- Reunião com as diferentes coordenações dos cursos sobre a necessidade de sensibilizarem **docentes** e **discentes** quanto à importância da participação no processo de autoavaliação institucional;
- Envio de e-mail e outros meios de comunicação da internet para os **docentes**, **discentes** e **pessoal técnico-administrativo**;

2.2 Divulgação:

Após a análise dos dados e elaboração do Relatório Final do Processo Avaliativo o mesmo será disponibilizado no site da instituição. Do mesmo modo, serão promovidas reuniões voltadas para a apresentação do mesmo e a discussão das ideias sugeridas. Estão previstas ainda

reuniões técnicas nos âmbitos administrativo e pedagógico voltadas para a implementação das ideias apresentadas por prioridade e a elaboração de um plano gestor a ser apresentado ao Conselho Administrativo.

3. DESENVOLVIMENTO:

No âmbito dos **colaboradores** e **discentes** foi aplicado um questionário no final do ano (dezembro de 2016).

Os quadros abaixo mostram o quantitativo de respostas nos âmbitos investigados:

Colaboradores:

COLABORADORES	TOTAL
Docente/Tutor	21
Funcionário	4
Total	25

Discentes:

GRADUAÇÃO:	TOTAL
Administração	29
Gestão Ambiental	6
Gestão de Recursos Humanos	36
Gestão Hospitalar	7
Gestão Pública	22
Pedagogia	127
Letras - Língua Portuguesa	11
Logística	8
Marketing	8
História	17
Total	271

Após a aplicação dos questionários, os dados foram tabulados a partir de tabelas e gráficos onde o processo de análise se deu a partir dos eixos/dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES em termos das fragilidades e potencialidades institucionais.

Visando compreender os cinco eixos estruturantes, (1 - Planejamento e Avaliação Institucional; 2 - Desenvolvimento Institucional; 3 - Políticas Acadêmicas; 4 - Políticas de Gestão Institucional e 5 - Infraestrutura) correspondentes às 10 dimensões do SINAES, os

dados obtidos com os questionários foram analisados isoladamente, analisando cada âmbito em seu estado atual por categoria.

Segue então a análise de cada um dos eixos e respectiva dimensão do SINAES, que foram avaliadas em função das respostas dos **colaboradores** e **discentes**.

3.1 - EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O objetivo deste eixo é verificar a integração do processo autoavaliativo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), objetivando um acompanhamento de seus objetivos por meio da Autoavaliação Institucional com base nos itens da **Dimensão 8: Planejamento e avaliação**.

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Entendimento da importância da CPA, seus processos e resultados;	14	9	1	0	1
Importância e reconhecimento da sua participação na CPA;	14	9	1	0	1
Periodicidade da autoavaliação;	13	11	0	0	1
Divulgação dos resultados da autoavaliação.	10	8	3	0	4

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Entendimento da importância da CPA, seus processos e resultados;	62	153	9	1	46
Importância e reconhecimento da sua participação na CPA;	70	145	11	1	44
Periodicidade da autoavaliação;	65	151	11	2	42
Divulgação dos resultados da autoavaliação.	55	128	22	8	58

A partir dos dados coletados e das análises de experiências avaliativas anteriores pode-se dizer que em todos os segmentos (**docentes, discentes**, coordenadores dos cursos e gestores) ocorreu uma queda da participação, através da CPA, do processo de autoavaliação

institucional. Levanta-se a hipótese que a mudança do formulário, da versão impressa para a versão online, tenha acarretado tal defasagem.

No que tange aos âmbitos dos **colaboradores (professores, tutores e funcionários)** e dos **discentes**, os dados analisados sugerem que a grande maioria identifica essas atividades como sendo parte de um processo mais amplo e continuado de autoavaliação institucional. Em relação à divulgação e aplicação dos resultados das autoavaliações constatou-se que a grande maioria (**colaboradores** - 70% e **discentes** – 79%) entende que existe uma divulgação dos resultados; entretanto 25% (**colaboradores** e **discentes**) sinaliza o desconhecimento desse relatório.

3.2 - EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Este eixo contempla a **dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional e a dimensão 3: A responsabilidade social da Instituição**, considera especialmente no que se refere a sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Os principais objetivos e metas definidos no PDI da Faculdade UnYLeYa estão sendo gradativamente implementados, possibilitando mudanças significativas na instituição e na qualidade dos serviços acadêmicos ofertados.

Alguns resultados essenciais referentes à execução do PDI são: missão, metas, projeto pedagógico do curso e investimento consistentes com o cumprimento das finalidades da Faculdade UnYLeYa. Do mesmo modo, o objetivo estratégico definido no PDI referente ao espaço físico e equipamentos disponíveis adequados está sendo alcançado e tende a melhorar ainda mais com a aquisição de novos espaços e equipamentos e softwares previstos. Questionados sobre o papel da Faculdade UnYLeYa, enquanto Instituição de ensino superior, no que tange seu envolvimento e as ações desenvolvidas visando sua responsabilidade social, 75% dos mesmos (**colaboradores** e **discentes**) consideram os mesmos claros e coerentes, destacando-se positivamente os itens: promoção da saúde e a valorização da diversidade cultural. No entanto, dois itens apresentaram avaliação negativa: para os **colaboradores** (48%) desconhecem a política de bolsas e descontos; já para os **discentes** (19%) consideram ruim/péssimo o item responsabilidade social da instituição frente às dificuldades e demandas do aluno.

3.3 – EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Neste item apresentaremos os dados pertinentes a três dimensões do SINAES, sendo elas: Dimensão 2 – Políticas para o ensino, pesquisa e extensão; Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade e dimensão 9 – Política de Atendimento aos **Discentes**. Todos eles foram analisados em relação ao âmbito dos **colaboradores** e **discentes**.

3.3.1 – Análise dos Resultados dos Questionários dos Colaboradores:

Na **dimensão 2** percebe-se a preocupação da instituição com o ensino, pesquisa e extensão:

QUALIDADE DAS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Políticas Institucionais para o Ensino	13	7	0	0	5
Políticas Institucionais para a Pesquisa	6	8	2	1	8
Políticas Institucionais para a Extensão	5	10	1	1	8
Efeitos das Políticas Institucionais em seu Curso	10	8	1	0	6

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Políticas Institucionais para o Ensino	64	164	9	0	34
Políticas Institucionais para a Pesquisa	62	159	12	2	36
Políticas Institucionais para a Extensão	60	157	12	1	41
Efeitos das Políticas Institucionais em seu Curso	61	163	12	1	34

No que se refere à qualidade das políticas institucionais, 70% dos **colaboradores** e 83% dos **discentes** consideram que a instituição mantém constante atenção para as áreas de ensino, pesquisa e extensão junto aos cursos. Tal atenção institucional surte efeitos positivos, ganhando destaque a constante atualização de informações na área. Merece destaque, entretanto, o grau de desconhecimento tanto entre docentes como principalmente entre

discentes e colaboradores de tais políticas o que sugere que estas devam ser mais e melhor divulgadas.

O CURSO DE UMA FORMA GERAL

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Atualidade do Conteúdo (disciplinas) e preparação para o Mercado	16	5	0	0	0
Compatibilidade entre Carga horária e os Conteúdos	15	6	0	0	0
Proposta Didática e Práticas Avaliativas Adotadas	14	7	0	0	0
Nível de Satisfação com seu Curso	17	4	0	0	0

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Atualidade do Conteúdo (disciplinas) e preparação para o Mercado	113	139	16	0	3
Compatibilidade entre Carga horária e os Conteúdos	99	147	23	1	1
Proposta Didática e Práticas Avaliativas Adotadas	95	144	24	6	2
Nível de Satisfação com seu Curso	98	150	20	1	2

A avaliação do curso referente ao conteúdo, carga horária e proposta didática demonstra grande satisfação por parte dos **colaboradores** e **discentes** (95%). A preocupação institucional em manter o conteúdo atualizado e preparar o discente para o mercado foi evidenciado como o fator mais positivo.

*O aspecto **Participação na Elaboração e Atualização dos Cursos** se apresenta como um ponto a ser abordado exclusivamente junto aos **colaboradores**. Para responder a tal demanda os questionamentos somente aparecem nesta respectiva avaliação:

PARTICIPAÇÃO NA ELABORAÇÃO E ATUALIZAÇÃO DOS CURSOS

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Participação nos processos de decisão acadêmica de forma geral	7	9	2	0	3
Valorização das experiências e saberes anteriormente adquiridos	12	7	0	0	2
Frequência de reuniões para elaboração e atualização dos cursos	10	7	2	0	2
Integração entre os membros da equipe pedagógica (coordenadores, professores, tutores, colaboradores , etc.) com essa finalidade.	13	7	0	0	1

Para os **colaboradores**, a integração da equipe pedagógica mostra-se como algo importante e relevante para o processo de elaboração e atualização dos cursos. Tal percentual tão alto (95%) demonstra a aprovação da participação ativa neste processo.

TECNOLOGIAS DE APOIO À APRENDIZAGEM UTILIZADAS EM SEU CURSO

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Acesso às informações na Secretaria Virtual	12	7	0	0	2
Funcionalidade da Biblioteca Virtual	10	10	0	0	1
Funcionalidade e Recursos do AVA	15	6	0	0	0
Utilização da ferramenta Adobe Connect – Oficina de Inovação e Práticas.	10	7	0	0	4

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Acesso às informações no Portal do Aluno	94	146	25	6	0
Funcionalidade da Biblioteca Virtual	100	153	9	3	6
Funcionalidade e Recursos do AVA	95	152	19	3	2

Utilização da ferramenta Adobe Connect – Oficina de Inovação e Práticas.	86	140	23	3	19
--	----	-----	----	---	----

O estímulo à utilização de tecnologias de apoio para uma aprendizagem mais aprofundada foi percebido enquanto positivo por 90% dos respondentes (**colaboradores e discentes**). Tal ênfase se dá durante todo o período de estudo, onde é proposta uma reflexão dos conteúdos através de pesquisas e constante incitação ao uso das ferramentas.

ATIVIDADES ON LINE (FÓRUM, OFICINAS, EXERCÍCIOS E ATIVIDADE DE CONTEXTUALIZAÇÃO E ATUALIDADES, ETC.) NO AVA

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Acesso a informações sobre as atividades on-line (data, formas de participação, tema, etc.)	17	4	0	0	0
Escolha dos temas das atividades on-line	17	4	0	0	0
Desenvolvimento das atividades on-line	18	3	0	0	0
Interatividade e participação on-line	16	5	0	0	0

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Acesso a informações sobre as atividades on-line (data, formas de participação, tema, etc.)	98	157	11	3	2
Escolha dos temas das atividades on-line	93	164	13	0	1
Desenvolvimento das atividades on-line	96	164	10	1	1
Interatividade e participação on-line	96	147	23	4	1

As atividades on-line também receberam uma avaliação muito positiva por parte dos **colaboradores e discentes** (92%). Tal resultado deixa claro que a escolha dos temas e o acesso aos conteúdos, assim como o estímulo à interatividade no desenvolvimento das atividades está sendo bem recebido e deve continuar sendo aplicado.

QUALIDADE DO MATERIAL DIDÁTICO

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Apresentação e linguagem dialógica	16	5	0	0	0
Atualidade dos conteúdos	13	8	0	0	0
Integração entre conteúdos teóricos e práticos	13	8	0	0	0
Clareza didática	17	3	0	0	1

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Apresentação e linguagem dialógica	95	156	15	1	4
Atualidade dos conteúdos	99	146	19	3	4
Integração entre conteúdos teóricos e práticos	92	151	22	3	3
Clareza didática	83	159	25	1	3

O material didático surge como foco de grande atenção institucional e o mesmo está em constante atualização, buscando minimizar possíveis defasagens teóricas. Essa preocupação foi analisada por **colaboradores** e **discentes** e a boa qualidade do material recebeu avaliação positiva (95%).

MONOGRAFIA OU TCC**Docentes e Funcionários:**

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Material disponibilizado para orientação da monografia ou TCC	7	4	0	0	7
Orientação e acompanhamento do desenvolvimento da monografia ou TCC pelo professor	7	4	0	0	7
Clareza e transparência das informações fornecidas aos alunos	6	5	0	0	7
Forma de Apresentação da Monografia (Banner)	8	3	0	0	7

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Material disponibilizado para orientação da monografia ou TCC	19	49	5	0	87
Orientação e acompanhamento o desenvolvimento da monografia ou TCC pelo professor	20	46	4	1	83
Orientação e acompanhamento da versão final da monografia ou TCC pelo professor	18	43	4	0	86
Contribuição da Monografia ou do TCC para a sua área de formação (relevância social)	16	47	4	0	82

Quando o assunto é a monografia ou TCC, houve uma discrepância na avaliação dos **colaboradores** onde 52% avaliam de maneira positiva e 48% desconhecem o processo. No que se refere aos **discentes**, 22% responderam positivamente e 31% também não possuem conhecimento sobre o procedimento. Em ambos os casos levanta-se a hipótese de que o alto índice de **colaboradores** e **discentes** que não conhecem o desenvolvimento da monografia/TCC seja reflexo do não acompanhamento da disciplina (**colaboradores**) ou não chegada ao período correspondente à mesma (**discentes**).

*O aspecto **Avaliações realizadas nas Disciplinas** mostra-se importante junto aos **discentes**. Para responder a tal demanda os questionamentos somente aparecem nesta respectiva avaliação:

AVALIAÇÕES REALIZADAS NAS DISCIPLINAS**Discentes:**

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Articulação das avaliações com o conteúdo das disciplinas	75	151	19	1	5
Valorização da reflexão nas avaliações	81	164	17	3	6
Articulação da Atividade de Contextualização e Atualidades com o conteúdo das disciplinas	83	167	12	2	7
Orientação no desenvolvimento e	78	162	23	3	5

realização da Atividade de Contextualização e Atualidades					
---	--	--	--	--	--

As avaliações propostas nas disciplinas têm como objetivo articular conteúdos teóricos e práticos, valorizando a compreensão e reflexão dos **discentes**. Tais atividades foram bem recebidas por 89% dos **discentes**; mas cabe ressaltar que os **docentes** precisam ter mais atenção na orientação da Atividade de Contextualização e Atualidades.

*O aspecto **Estágio e Atividades Complementares** devem ser pensados junto aos **colaboradores**. Para responder a tal demanda os questionamentos somente aparecem nesta respectiva avaliação:

ESTÁGIO E ATIVIDADES COMPLEMENTARES

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Material disponibilizado para orientação e realização das atividades de estágio	4	3	0	0	8
Orientação e acompanhamento do desenvolvimento do estágio	4	3	0	0	8
Parcerias e Convênios	4	3	0	0	8
Esclarecimento de dúvidas e solução de problemas	4	3	0	0	8

A política de estágios e atividades complementares precisa de atenção especial por parte da instituição: 51% dos **docentes** desconhece a existência da mesma. Um melhor investimento na divulgação da mesma possibilitará aos **docentes** atender as demandas dos **discentes** de forma mais pontual e proveitosa.

*O aspecto **Pesquisas e Atividades de Extensão** referem-se ao cotidiano dos **colaboradores**. Para responder a tal demanda os questionamentos somente aparecem nesta respectiva avaliação:

PESQUISAS E ATIVIDADES DE EXTENSÃO

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Conhecimento dos estudos e pesquisas realizados pela FACULDADE UNYLEYA	4	4	1	1	11
Ambientes e oportunidades de divulgação científica	3	5	1	1	11
Estímulo e apoio a produção de pesquisas	4	4	1	1	11
Investimentos institucionais e parcerias na área de pesquisa	3	5	1	1	11

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Conhecimento das atividades de Extensão promovidas pela FACULDADE UNYLEYA	3	5	1	1	11
Realização de atividades de Extensão	4	4	2	1	10
Estímulo a participação em atividades de Extensão	4	4	2	1	10
Investimentos institucionais e parcerias em atividades de Extensão	3	5	2	1	10

A produção científica e a atividade de extensão revelam-se como pilares para a atuação docente e o investimento institucional é essencial neste processo. A avaliação mostra uma defasagem quando 65% do corpo docente desconhece os incentivos da instituição em tal cenário. Apenas 30% avaliam positivamente as ações colocadas em prática até o presente momento.

3.4 - EIXO 4: POLITICAS DE GESTÃO EDUCACIONAL

O eixo 4 engloba a **Dimensão 5: Política de Pessoal**; a **Dimensão 6: Organização e Gestão Institucional** e a **Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**.

A **dimensão 5** interfere diretamente na qualidade de serviços prestados, nível de satisfação com o trabalho com a equipe e seus aprimoramentos. Sendo assim, tal dimensão se aplica somente ao questionário dos **colaboradores**.

POLÍTICAS DE PESSOAL

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Estímulo à educação continuada e qualificação profissional	8	9	2	0	6
Incentivo a melhoria da qualidade de vida e adoção de hábitos saudáveis	5	10	3	0	7
Clima organizacional e relações interpessoais no trabalho	14	9	0	0	2
Planos de carreira/ oportunidades de progressão profissional	6	6	3	1	9

Quando questionados sobre as Políticas de Pessoal adotadas pela instituição, 80% dos **colaboradores** declararam estar muito satisfeitos com o clima organizacional e com as relações interpessoais; ambos sendo continuamente estimulados pela instituição. Já o incentivo ao plano de carreira e as oportunidades de progressão profissional necessitam de maior atenção institucional, pois aproximadamente 12% desconhece a política adotada.

ÍNDICE DE SATISFAÇÃO NO TRABALHO

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Relacionamento com equipe onde atua	19	6	0	0	0
Relacionamento com seu superior direto	21	4	0	0	0
Relacionamento com a Coordenação de EaD	20	4	0	0	1
Relacionamento com a Direção Geral da FACULDADE UNYLEYA	16	4	0	0	5

Com relação ao índice de satisfação no trabalho, 98% dos **colaboradores** demonstram total satisfação com a equipe, com os superiores diretos e com a Coordenação de EaD. Apenas 2% não opinaram em relação à Direção Geral. Apesar do baixo percentual apresentado, tal dado

mostra-se como relevante para a instituição, pois destaca a necessidade de uma maior aproximação da Direção de EaD com a equipe.

Dimensão 6 – Organização e gestão Institucional

ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Atuação dos Conselhos Superiores e Colegiado dos Cursos (Conselho de Extensão, Ensino e Pesquisa, Conselho Administrativo, Núcleo Docente Estruturante, Conselho de Ética)	6	9	0	0	10
Representatividade discente nos Conselhos Superiores	4	9	0	0	12
Atuação da Coordenação Geral de Educação a Distância	14	7	1	0	3
Atuação da Direção Geral da FACULDADE UNYLEYA	10	8	0	0	7

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Atuação dos Conselhos Superiores e Colegiado dos Cursos (Conselho de Extensão, Ensino e Pesquisa, Conselho Administrativo, Núcleo Docente Estruturante, Conselho de Ética)	44	11	9	3	104
Representatividade discente nos Conselhos Superiores	40	112	9	4	106
Atuação da Coordenação Geral de Educação a Distância	60	129	16	6	60
Atuação da Direção Geral da Faculdade UnYLeYa	50	119	14	7	81

A Organização e Gestão Institucional também foram abordadas na avaliação e trouxe resultados importantes para se pensar a dinâmica processual e a possibilidade de melhoria da

mesma. Enquanto 65% de **colaboradores** e **discentes** disseram estar satisfeitos com as atuações das equipes institucionais, 30% revelaram que desconhecem qual a real atuação das mesmas.

*Os aspectos **Tomada de Decisão Institucional** e **Organograma Institucional** surgem como pontos a serem mais bem compreendidos junto aos **colaboradores**. Para responder a tal demanda, os questionamentos somente aparecem nesta respectiva avaliação e são apresentados nos quadros abaixo, respectivamente:

PROCESSOS DE TOMADA DE DECISÃO INSTITUCIONAIS

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Grau de participação das equipes de trabalho	11	10	0	1	3
Oportunidade de participação	9	10	2	1	3
Equilíbrio entre Centralização e Descentralização	8	11	2	1	3
Tempo entre a tomada de decisão e seu cumprimento	6	9	0	1	5

A Tomada de Decisão é um processo árduo e trabalhoso, onde 85% dos **colaboradores** identificam o compromisso da instituição na participação ativa de toda a equipe. Somente 13% não se posicionaram e isso pode destacar um desconhecimento por parte destes **colaboradores** em relação ao procedimento.

*O aspecto **Organograma Institucional** está diretamente relacionado com a estrutura funcional da instituição e por isso foi avaliada exclusivamente junto aos **colaboradores**. Para responder a tal demanda os questionamentos somente aparecem nesta respectiva avaliação:

ORGANOGRAMA INSTITUCIONAL

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Divulgação	8	8	2	0	7
Clareza (Entendimento)	8	8	2	0	7
Estabelecimento de Hierarquias e Funções	7	11	1	0	6
Flexibilização (Possibilidade de mudança)	8	10	1	0	6

O Organograma Institucional foi percebido de maneira positiva para 80% dos colaboradores; sendo o estabelecimento de hierarquias e funções como o principal destaque. Apesar do resultado muito favorável, 18% diz não ter conhecimento sobre tal estrutura e esse resultado merece uma maior atenção, visando minimizar possíveis ruídos.

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

*O aspecto **Sustentabilidade Financeira Institucional** se apresenta como um ponto a ser abordado exclusivamente junto aos **colaboradores**. Para responder a tal demanda os questionamentos somente aparecem nesta respectiva avaliação:

SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA INSTITUCIONAL

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Avaliação da Sustentabilidade Financeira Institucional	6	4	0	0	13
Ações institucionais voltadas para a Sustentabilidade Financeira	6	5	0	0	12
Valorização das ideias da equipe para a Sustentabilidade Financeira	6	5	1	0	11
Formação de Parcerias voltadas para a Sustentabilidade Financeira	7	4	0	0	12

A Sustentabilidade Financeira Institucional é um ponto de extrema importância e, frente ao momento de expansão – abertura e consolidação de novos cursos e de novos polos EAD – está recebendo grande investimento institucional, entendendo que os critérios de qualidade dos projetos político-pedagógicos estão sendo mantidos e priorizados em todo o processo de gestão. Assim, a expansão deve ser entendida também como uma estratégia que contribuirá com a sustentabilidade financeira e que, neste sentido, a qualidade dos serviços e produtos ofertados têm pautado as Políticas de Gestão Institucional. Essa atenção especial que a sustentabilidade vem recebendo da instituição está sendo compreendida de forma parcial pelos **colaboradores**. Enquanto 50% percebem como positivas as estratégias aplicadas, os demais 50% desconhecem as mesmas.

3.5 – EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Este eixo, associado à dimensão 7 do SINAES, tem como objetivo avaliar a infraestrutura da Faculdade UnYLEYa relativa ao espaço físico e equipamentos disponíveis para atendimento dos serviços acadêmicos prestados.

INFRAESTRUTURA DO ESPAÇO FÍSICO DESTINADO AS ATIVIDADES DE EAD

Docentes e Funcionários:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Organização e funcionamento	14	11	0	0	0
Espaço físico e instalações do polo (Qualidade, acessibilidade, conservação, etc.)	15	10	0	0	0
Equipamentos disponíveis e acesso à Internet (Conservação, disponibilidade, acesso ao wifi, etc.)	14	11	0	0	0
Conservação e Limpeza das instalações	17	8	0	0	0

Discentes:

ITEM	ÓTIMO	BOM	RUIM	PÉSSIMO	DESCONHEÇO / NÃO TENHO OPINIÃO
Organização e funcionamento	83	160	18	3	7
Espaço físico e instalações do polo (Qualidade, acessibilidade, conservação, etc.)	91	157	14	4	5
Equipamentos disponíveis e acesso à Internet (Conservação, disponibilidade, acesso ao wifi, etc.)	65	123	24	13	46
Conservação e Limpeza das instalações	114	146	4	2	5

Na avaliação realizada constatou-se que 100% dos **colaboradores** e 88% dos **discentes** veem a infraestrutura da Faculdade UnYLeYa como adequada para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

Suas instalações atendem às normas básicas de segurança e acessibilidade configurando-se num espaço de qualidade à prática do ensino; os espaços destinados à administração, coordenação e docentes são acessíveis e bem dimensionados; os equipamentos disponibilizados são adequados e atendem ao ensino em EaD.

5. AÇÕES SUGERIDAS

Considerando a análise dos resultados obtidos através dos questionários aplicados nos âmbitos dos **colaboradores**, seguem as ações sugeridas pela equipe da CPA a partir dos Eixos/Dimensões do SINAES contemplado na Autoavaliação Institucional da Faculdade UnYLeYa:

EIXO 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Autoavaliação
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none"> - Ampliar a realização de eventos/atividades visando à sensibilização de professores, funcionários, alunos e parceiros sobre a importância da autoavaliação do ponto de vista estratégico para o alcance da excelência dos serviços educacionais prestados pela instituição; - Reforçar o papel da Autoavaliação enquanto um processo mais amplo e continuado de 	

avaliação;

- Ampliar os processos de divulgação e convocação dos alunos para participar da autoavaliação institucional através de e-mails, mensagens nas plataformas, particularmente no mês que antecede as datas das autoavaliações;
- Reestruturar a equipe da Comissão Própria de Autoavaliação (CPA) de modo a permitir a viabilidade das ideias sugeridas.

EIXO 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e PDI
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none">- Ampliar a divulgação da missão e dos objetivos institucionais da Faculdade UnYLeYa para o âmbito dos Colaboradores e Discentes;- Manter a sintonia entre a matriz curricular, a organização didático-pedagógica e a pertinência dos currículos considerando o PDI e as diretrizes de cada curso;- Promover e fortalecer o grau de interdisciplinaridade dos cursos;	

EIXO 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 3 Responsabilidade Social e Institucional
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none">- Fortalecer a área de Extensão Universitária através de projetos voltados para a responsabilidade social;- Sensibilizar o âmbito dos colaboradores e discentes para se engajar nos projetos de cunho social desenvolvidos pela Faculdade UnYLeYa;- Ampliar o número de Convênios para Estágios considerando inclusive os novos cursos de Graduação;- Incentivar os docentes e discentes a realizar pesquisas através do Núcleo Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas (NIEP/ Faculdade UnYLeYa);- Propor a criação de um Núcleo/Setor voltado para a Educação Inclusiva;- Ampliar, fortalecer e divulgar as atividades do Núcleo de Apoio Psicopedagógico - NAP;- Adotar uma política de sustentabilidade no que tange ao uso e descarte de materiais acadêmicos; utilização racional de energia e apoio a ações de Educação Ambiental.	

EIXO 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Política para Ensino, Pesquisa e Extensão
Ações Sugeridas	
<p>Considerando que esta foi uma das áreas de menor satisfação por parte dos participantes da CPA sugere-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Manter a atualização dos currículos dos cursos ofertados; - Criar espaços de participação do corpo docente quanto às atividades acadêmicas dos cursos; - Ampliar os espaços de divulgação científica dos trabalhos produzidos e estimular e apoiar a produção de pesquisas científicas; - Manter as ofertas dos cursos de nivelamento em Matemática, Língua Portuguesa e Informática; - Zelar pela excelência da articulação entre as Atividades de Contextualização e Atualidades (ACA), a partir do Tema Gerador, com o conteúdo das disciplinas; - Favorecer o acesso e a disponibilidade dos professores para o esclarecimento e dúvidas e solução de problemas acadêmicos; - Ampliar as ações de capacitação dos docentes para o aprendizado de novas tecnologias e de novas propostas avaliativas no âmbito da EAD; - Criação de um repositório de projetos e ações já desenvolvidas pelos docentes de modo a favorecer a consulta e a divulgação destas; - Aperfeiçoar o processo de orientação de monografia/TCC desde o plano de pesquisa até a entrega da versão final; - Rever os processos de apresentação de monografias/TCC no que tange a divulgação destas e a facilitação do processo avaliativo. 	

EIXO 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade Institucional
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none"> - Disseminar pesquisas, estudos e trabalhos desenvolvidos na Faculdade UnYLeYa; - Estreitar os vínculos e ampliar o acesso entre as coordenações (Geral, de Estágio e dos 	

Cursos) com os **discentes** para melhor acompanhamento das atividades pedagógicas e administrativas;

EIXO 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 9 Política de Atendimento aos Discentes
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none"> - Realizar acompanhamento sistemático da performance dos alunos no ENADE; - Ampliar e favorecer o acompanhamento da realização de Estágio por parte dos discentes; - Aprimorar as atividades administrativas da secretaria quanto ao acompanhamento da vida acadêmica dos alunos. 	

EIXO 4 Políticas de Gestão Institucional	Dimensão 5 Política de Pessoal
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none"> - Manter o aprimoramento profissional e das condições de trabalho a partir do plano de carreira segundo o PDI; - Divulgar mais as Políticas de Gestão Institucional; - Ampliar o número de reuniões entre os colaboradores; - Diversificar os canais de comunicação entre os colaboradores. 	

EIXO 4 Políticas de Gestão Institucional	Dimensão 6 Organização e Gestão Institucional
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none"> - Ampliar os canais de comunicação com a Coordenação Geral; - Aproximar a Direção Geral da Faculdade UnYLeYa com a equipe acadêmica e administrativa; - Divulgar o organograma institucional de modo a esclarecer para a comunidade acadêmica e administrativa a organização institucional da Faculdade UnYLeYa; - Manter a facilidade e agilidade dos processos institucionais internos favorecendo sua desburocratização; - Elaborar um Plano Gestor da Instituição com a participação do Colegiado e do Conselho 	

Administrativo além das coordenações dos cursos.

EIXO 4 Políticas de Gestão Institucional	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none">- Ampliar os recursos financeiros para as atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão;- Buscar Investimentos em infraestrutura e aparelhamento dos cursos ofertados;- Procurar novas parcerias que auxiliem na expansão dos cursos ofertados.	

EIXO 5 Infraestrutura	Dimensão 6 Infraestrutura física
Ações Sugeridas	
<ul style="list-style-type: none">- Desenvolver rotinas de manutenção da infraestrutura (ambientes e equipamentos);- Fazer o upgrade dos equipamentos tecnológicos disponíveis em termos hardware e software;- Ampliar a acessibilidade de alunos com necessidades especiais nas unidades e pólos da Faculdade UnYLeYa;- Implantar ações de sustentabilidade no âmbito da infraestrutura institucional através da economia de água e energia, além do reaproveitamento de materiais e envio de outros para reciclagem.	

5.1 Calendários da CPA 2017

MÊS	ATIVIDADES
Janeiro/Fevereiro	- Análise dos Dados coletados no âmbito dos colabores e discentes em 2015.
Março	- Fechamento e divulgação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional de 2015 - Elaboração do calendário de 2017.
Abril	- Discussões com a equipe a respeito dos indicadores de fragilidades e as ações para superação, assim como as conquistas alcançadas; - Reuniões ordinárias com os coordenadores dos cursos, NDE, Colegiado e Conselho Administrativo para discussão dos resultados e elaboração de um plano gestor; - Postagem do Relatório Final de Autoavaliação Institucional no site do e.mec.
Maiο	- Desenvolvimento de estratégias de mobilização da comunidade acadêmica para implantação e /ou implementação das ações sugeridas. - Elaboração de perguntas dos questionários dos âmbitos dos colaboradores e dos discentes ; Participação da finalização da elaboração do Relatório consolidado (2016-2018)
Maiο/Junho	- Aprovação da versão final dos questionários a serem aplicados na autoavaliação - Reestruturação do site CPA; - Revisão / Criação de Estratégias de Divulgação dos Resultados; - Participação da finalização da elaboração do Relatório consolidado (2016-2018) - Planejamento da Aplicação dos questionários para o âmbito dos discentes/docentes e Colaboradores – 2º sem.
Julho	Férias Acadêmicas.
Agosto/Setembro	- Aplicação do questionário para o âmbito dos discentes/docentes e Colaboradores – 2º semestre; - Revisão dos processos de análise e tratamento de dados dos Questionários;
Novembro	- Avaliação dos dados coletados;
Dezembro	- Análise geral da atuação da CPA no ano e confraternização.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS:

Desde a sua criação a CPA da Faculdade UnYLeYa, através de sua equipe, tem desenvolvido estratégias de sensibilização para que a comunidade acadêmica participe mais ativamente da autoavaliação institucional como um elemento estratégico para subsidiar a gestão institucional.

Percebe-se que essa é uma conquista gradativa e que embora esta tenha se tomado mais significativa a cada ano, uma parcela dos integrantes dos dois âmbitos analisados ainda tenha dúvidas sobre seu papel e questione a divulgação dos resultados. Assim sendo, esta CPA defende a premissa de que a disseminação de uma cultura de autoavaliação requer um trabalho de mobilização não apenas em um ou outro momento específico, mas durante todo o ano. Sendo assim foi elaborado um calendário de atividades que traduzisse essa preocupação.